



Universidad de Concepción

Más allá de la calificación

Instrumentos para evaluar el aprendizaje

LUIS GONZAGA MARTÍNEZ DEL CAMPO



TÉCNICAS DE EVALUACIÓN EN CLASE

A continuación, se ofrece un grupo de sencillas técnicas para evaluar el desempeño del estudiante durante la clase. Éstas son popularmente conocidas por sus siglas en inglés CATs (*Classroom Assessment Techniques*). En su mayoría, tienen un carácter formativo, ya que pretenden reforzar el aprendizaje de los alumnos, poniendo en práctica lo aprendido y proporcionándoles retroalimentación sobre su desempeño.

Todas las CATs que se recogen en estas páginas son descritas en fichas, las cuales han sido elaboradas siguiendo principalmente la obra *Classroom Assessment Techniques. A Handbook for College Teachers* (Angelo y Cross, 1993)²³. Por eso, y aunque se ha proporcionado una traducción en todos los casos, se ha mantenido el nombre original en inglés de cada una de las técnicas.

Entre las CATs elegidas, se han seleccionado un par que sirven para medir si los estudiantes han comprendido una lección o un tema: *Minute Paper* y *Chain Notes*. Hay dos que permiten valorar las habilidades de síntesis de los alumnos: *One-Sentence Summary* y *Word Journal*. Además, se incluyen otras técnicas que pueden utilizarse para evaluar su capacidad para comunicarse en un lenguaje adecuado a su auditorio (*Directed Paraphrasing*), sus reacciones ante un contenido y su capacidad de conectarlo a la totalidad (*RSQC2*), y su comprensión lectora (*Double-entry journal*).

Aunque existe un gran número de CATs, sólo Angelo y Cross (1993) compilan cincuenta, la selección que se ofrece a continuación reúne aquellas que, a nuestro entender, son más transversales a las distintas disciplinas que se imparten en la Universidad de Concepción. Su utilidad es incuestionable y su aplicación es muy sencilla. Pueden usarse en grupos de diferentes dimensiones y tienen como elemento común la facilitación de la retroalimentación.

²³ Angelo, T. y Cross, P. (1993). *Classroom Assessment Techniques. A Handbook for College Teachers*. San Francisco: Jossey-Bass.

ESCRITO DE UN MINUTO **(Minute paper)**

Definición: El *Minute Paper* (también conocido como *One-minute paper*) es una sencilla técnica de evaluación en clase que fue diseñada por el profesor de la Universidad de Berkeley Charles Schwartz. El “escrito de un minuto” permite al profesor recoger información sobre aquello que los estudiantes han entendido y sobre las dudas que han quedado sin responder después de tratar un contenido.

Descripción: Esta técnica es aplicada por el docente al final de una lección o después de una actividad (proyección de una película, realización de un trabajo, etcétera). Entonces, el profesor pide a sus estudiantes que escriban en un papel dos cosas: aquello que consideran más importante de la sesión y las dudas que han quedado sin respuesta. Como el nombre de la técnica señala, esto debe ser redactado en poco tiempo (nunca más de cinco minutos). El docente recoge los escritos de los estudiantes para comprobar si han detectado las ideas más significativas de la lección y saber las cuestiones que no han sido resueltas. En la siguiente clase, el profesor proporcionará retroalimentación a los alumnos, haciendo hincapié en aquello que haya quedado poco claro. El profesor decidirá si las respuestas de los estudiantes deben ser anónimas o si tienen que escribir sus nombres en la hoja que se les entrega. Esta decisión determinará que la retroalimentación sea individual o colectiva. Se recomienda que las contestaciones sean anónimas porque pueden facilitar que los estudiantes hagan preguntas que, tal vez, no se atrevieron a realizar en público.

Variante: Hay un planteamiento de esta técnica que consiste en preguntar a los estudiantes únicamente por aquello que ha quedado menos

claro de una lección. Esta variante es conocida como *Muddiest Point* o “punto más confuso”. Es mucho más rápida de aplicar, pero nos proporciona menos información.

Plantilla: Para aplicar el “escrito de un minuto”, se suele recurrir a dos preguntas estandarizadas:

- a) ¿Qué fue lo más importante que aprendió durante la sesión (o, en su caso, haciendo las tareas o trabajos encomendados)?
- b) ¿Qué dudas han quedado sin resolver?

Ejemplo: Las preguntas pueden ser más específicas para ajustarse al tema que se está tratando. Por ejemplo, si se imparte una clase sobre la historia de la Revolución francesa, se podrían realizar las siguientes preguntas:

- a) ¿Cuáles son las principales causas de la Revolución francesa que hemos visto durante la sesión?
- b) ¿Qué elementos de la explicación han quedado menos claros sobre este proceso histórico?

Situación evaluativa: Esta técnica facilita la evaluación formativa y procesual, permitiendo al profesor proporcionar retroalimentación al alumno sobre un tema que se acaba de enseñar. El docente comprueba sencillamente si los estudiantes han comprendido un contenido y puede reforzar el aprendizaje. Pero, además, el *Minute paper* ayuda al profesor a evaluar su labor docente y reflexionar sobre los obstáculos al aprendizaje que han podido surgir durante la clase.

Materiales:

Video en inglés del “Center for Research on Learning and Teaching” sobre esta técnica (6 minutos): <https://www.youtube.com/watch?v=N-HC60vXCARY>

Bibliografía:

Angelo, T. y Cross, P. (1993). *Classroom Assessment Techniques. A Handbook for College Teachers* (pp. 148-153). San Francisco: Jossey-Bass.

Morales, P. (2011). *Escribir para aprender, tareas para hacer en casa*. Recuperado de: <http://www.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/OneMinutePaper.pdf>

RESUMEN DE UNA FRASE **(One-Sentence summary)**

Definición: Es una sencilla técnica de evaluación en clase que sirve para medir la comprensión de los estudiantes respecto a un contenido concreto y valorar su capacidad de síntesis. Fue originalmente diseñada por Ann Berthoff (1982) para que el estudiante pudiera organizar sus ideas antes de comenzar una redacción, pero Angelo y Cross (1993) rehicieron esta estrategia de aprendizaje para convertirla en una técnica de evaluación de amplio alcance.

Descripción: Tras estudiar un tema concreto (el argumento de un libro, un escritor, un proceso histórico, una teoría, etcétera), los alumnos responden a unas preguntas para detectar los puntos clave del mismo. A partir de esos elementos definitorios, escriben una única frase que tenga sentido, sea clara y cumpla con las normas gramaticales. Así, esta técnica tiene tres partes bien definidas:

a) En la primera, los estudiantes trabajan un contenido a través de la lectura de un texto, una explicación del profesor, el visionado de una película o de otra forma.

b) A continuación, los estudiantes resumen los puntos clave del contenido tratado. Para ello, responden a una serie de preguntas acerca de lo estudiado. Ann E. Berthoff propuso las siguientes preguntas: ¿Cómo se hace? (*How does?*), ¿Quién o quiénes hacen? (*Who do?*) ¿Qué? (*What?*) y ¿Por qué? (*Why?*). En su reformulación, Angelo y Cross sugirieron otras cuestiones similares: ¿Quién hace qué para quién? (*Who does what to whom?*) ¿Cuán-

do? (*When?*) ¿Dónde? (*Where?*) ¿Cómo? (*How?*) y ¿Por qué? (*Why?*). También podría utilizarse el grupo de preguntas que en periodismo es conocido como las “cinco W y una H”: ¿Quién? (*Who?*), ¿Qué? (*What?*), ¿Dónde? (*Where?*), ¿Cuándo? (*When?*), ¿Por qué? (*Why?*) y ¿Cómo? (*How?*). El profesor debería seleccionar las preguntas que son apropiadas para el tema, pero sin incluir un gran número de ellas para hacer viable la redacción de la frase. Tras responder individualmente a este cuestionario, los estudiantes podrían discutir sobre sus respuestas en grupos.

c) El último paso consiste en que los estudiantes utilicen sus respuestas a las preguntas para elaborar una frase que resuma el tema y contenga todos los puntos detectados.

Plantilla: Luego de tratar un tema, responda a las siguientes cuestiones:

PREGUNTAS	RESPUESTAS
¿Quién hace?	
¿Qué hace?	
¿Cómo lo hace?	
¿Cuándo lo hace?	
¿Dónde lo hace?	
¿Por qué lo hace?	

Luego de completar el cuestionario, utilice sus respuestas para resumir el tema o argumento en una frase con sentido y corrección gramatical:

FRASE	
-------	--

Ejemplo: Luego de leer la introducción de la obra de *Comunidades imaginadas*, de Benedict Anderson (1983), el profesor puede aplicar esta técnica para saber si los estudiantes han comprendido los elementos clave que ahí se exponen.

PREGUNTAS	RESPUESTAS
¿Quién hace?	<i>Benedict Anderson</i>
¿Qué hace?	<i>Interpreta el concepto de nación como un “artefacto cultural”.</i>
¿Cómo lo hace?	<i>Parte del estudio de conflictos entre Camboya, China y Vietnam en los que el nacionalismo había estado por encima de ideologías como el comunismo.</i>
¿Cuándo lo hace?	<i>1983</i>
¿Por qué lo hace?	<i>Porque consideraba que el marxismo y otras teorías omnicomprendivas no se habían ocupado suficientemente del análisis del concepto de nación y del estudio del nacionalismo.</i>

Luego de completar el cuestionario, utilice sus respuestas para resumir el tema o argumento en una frase con sentido y corrección gramatical:

FRASE	<i>En 1983, el historiador Benedict Anderson llenó el vacío historiográfico que el marxismo y otras teorías omnicomprendivas habían dejado respecto al concepto de “nación”, el cual interpretó como un “artefacto cultural”, a partir del estudio de los conflictos que tuvieron lugar en Camboya, China y Vietnam.</i>
--------------	--

Situación evaluativa: Esta técnica propicia la evaluación formativa, ya que el profesor puede valorar si los estudiantes están comprendiendo el contenido que se va tratando en las clases. Al mismo tiempo, ayuda al

alumno a desarrollar su capacidad de síntesis, la cual también podría ser evaluada por el docente para contribuir al progreso de los estudiantes en este ámbito. Luego de la realización de esta técnica, conviene que el profesor proporcione retroalimentación a sus alumnos.

Materiales:

Video en inglés producido por el e-Learning Center de la Northern Arizona University en el que se explica la técnica (4 minutos): <https://www.youtube.com/watch?v=ScLoLLMfyQ4>

Bibliografía:

Angelo, T. y Cross, P. (1993). *Classroom Assessment Techniques. A Handbook for College Teachers* (pp. 183-187). San Francisco: Jossey-Bass.

Berthoff, A. (1982). *Forming, thinking, writing: the composing imagination* (pp. 70-79). Nueva Jersey: Boyton/Cook.

REGISTRO DE UNA PALABRA **(One-world journal)**

Definición: Esta sencilla técnica de evaluación en clase fue diseñada por Thomas A. Angelo (1991) para medir la creatividad de los estudiantes, su comprensión lectora y su competencia comunicativa (escritura). A semejanza de lo que se hace con un artículo académico a través del *abstract* y *keywords*, esta técnica consiste en que los estudiantes sinteticen un texto mediante una palabra y un párrafo.

Descripción: Luego de realizar la lectura de un artículo o texto breve, el estudiante escribe la palabra que, a su juicio, mejor resume el contenido. Este término puede ser uno de los conceptos que aparecen en el texto u otro que el alumno considere oportuno. Una vez seleccionada la palabra clave, el estudiante tiene que explicar sucintamente su elección en unas pocas líneas. Se recomienda poner un límite de caracteres o palabras para esta segunda parte (por ejemplo, 200 palabras).

Plantilla: Luego de leer el texto que se ofrece, sintetice el tema que se trata con una palabra. A continuación, justifique la elección de ese término (en un máximo de 200 palabras), explicando cómo esa palabra resume el contenido de la lectura.

PALABRA	
JUSTIFICACIÓN Y RESUMEN (máximo de 200 palabras)	

Ejemplo: Este ejemplo está confeccionado a partir del fragmento titulado

“Sexo y edad” de un manual sobre deporte y nutrición²⁴, que actualmente es utilizado en la enseñanza de la carrera de “Nutrición y Dietética” que ofrece la Facultad de Farmacia de la UdeC.

PALABRA	Rendimiento
JUSTIFICACIÓN Y RESUMEN (máximo de 200 palabras)	<i>Este texto versa sobre las maneras de adecuar la nutrición al sexo y a la edad de los deportistas para que puedan mejorar su rendimiento. De ahí que, aunque sexo y edad son conceptos clave en este texto, haya elegido el término “rendimiento”, ya que es el objetivo último que se persigue con dicha adecuación. En su análisis, el autor señala que hay una serie de características fisiológicas (por ejemplo, los niveles de hierro o la masa corporal) que suelen estar determinadas por el género y la edad. En consecuencia, los deportistas deben tener en cuenta estos factores para llevar a cabo una nutrición que sea adecuada a sus necesidades y, de esta forma, mejorar su rendimiento.</i>

Situación evaluativa: Siempre que se proporcione la adecuada retroalimentación, esta técnica permite realizar una evaluación formativa a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Es particularmente interesante para medir la comprensión lectora de los estudiantes, mejorar su capacidad de síntesis, promover que ejerciten su memoria, facilitar que se acostumbren a argumentar y acercarlos a la literatura académica.

Bibliografía:

Angelo, T. (1991). *Classroom Research: Early Lessons from Success. New Directions for Teaching and learning* (p. 42). San Francisco: Jossey-Bass: 22-23.

Angelo, T. y Cross, P. (1993). *Classroom Assessment Techniques. A Handbook for College Teachers* (pp. 188-192). San Francisco: Jossey-Bass.

²⁴ Benardot, D. (2013). *Nutrición Deportiva Avanzada* (2a ed.). Madrid: Editorial Tutor.

PARÁFRASIS DIRIGIDA **(Directed paraphrasing)**

Definición: Esta simple técnica de evaluación en clase permite medir la capacidad de los estudiantes para expresar conceptos complejos de su disciplina con un lenguaje que un oyente lego en la materia pueda entender fácilmente. Si bien la “paráfrasis dirigida” también es una estrategia de aprendizaje, fue diseñada por Angelo y Cross (1993) para evaluar cómo los estudiantes interiorizaban lo que estaban aprendiendo en clase, ya que, al tener que resumir un contenido con sus propias palabras, demuestran que lo han comprendido.

Descripción: Esta técnica suele aplicarse durante la clase o al final de la misma, pidiendo a los estudiantes que sintetizen con sus propias palabras un contenido que acaba de ser estudiado. Ellos deben expresarse como si fueran a explicárselo a un público concreto, el cual es elegido por el profesor (de ahí el término “dirigida”). Para que sea una “evaluación auténtica”, la tarea debería reproducir una situación que suele producirse en un contexto de la vida real (ya sea profesional, personal, etcétera). El profesor tendrá que elegir un tema que, aunque tenga alguna complejidad, pueda resumirse para algún tipo de público inexperto (un cliente, un paciente, un estudiante, etcétera) que hipotéticamente estaría interesado en conocerlo. Antes de empezar, el docente explicará a los estudiantes qué deben parafrasear, para quién y por qué. Esta tarea podría realizarse oralmente o por escrito. En ambos casos, el tiempo sería acotado y, particularmente en el segundo, conviene establecer un número de palabras. Hay que recordar a los estudiantes que su explicación tiene que ajustarse a las presuntas capacidades del público. Keeley (2015) sugiere proporcionar tiempo a los estudiantes para que reflexio-

nen sobre las palabras más adecuadas para explicar el tema al público elegido.

Plantilla: A continuación se ofrece una plantilla de enunciado que debería ser rellenada por el profesor, a excepción del último apartado que está reservado para la respuesta del estudiante.

Tema		Rol del estudiante	
Público		Tiempo	
Breve descripción de la situación			
Explique el tema propuesto mediante un lenguaje apropiado al público que se sugiere (número máximo de palabras: ¿?)			

Ejemplo: Este ejemplo está diseñado para ser aplicado en una clase de Medicina. Luego de una explicación sobre la glándula tiroides y sus patologías, el docente puede pedir a los estudiantes que realicen la siguiente paráfrasis dirigida.

Tema	Tiroides	Rol del estudiante	Médico
Público	Paciente	Tiempo	10 minutos
Breve descripción de la situación	<i>Un paciente que padece hipotiroidismo acude a su consulta y le pregunta sobre el tiroides y sus posibles patologías.</i>		

Explique el tema propuesto mediante un lenguaje apropiado al público que se sugiere (número máximo de palabras: 200 palabras)

La tiroides es una glándula que tiene dos lóbulos (para entendernos, tiene una forma similar a la de un cacahuete sin pelar, aunque de un mayor tamaño). Se encuentra en nuestro cuello debajo de la nuez. La tiroides cumple una importante misión en nuestro cuerpo, ya que transforma el yodo, un mineral, que ingerimos al comer alimentos tales como el queso, los frijoles, marisco, etcétera. La tiroides tiene la misión de transformar ese mineral en hormonas, que sirven para regular nuestro metabolismo y para el correcto funcionamiento de nuestros órganos.

El hipotiroidismo es una enfermedad que se produce porque el tiroides no genera tantas hormonas como debería. Esto puede deberse a que no asimila el yodo correctamente. El hipotiroidismo genera cansancio, aumento de peso y sensibilidad al frío. No obstante, esto tiene fácil solución, ya que existen pastillas que podemos tomar para sustituir las hormonas que no genera nuestra tiroides.

Situación evaluativa: Esta técnica suele vincularse a la evaluación formativa. Así, conviene que se realice varias veces durante el curso para reforzar el aprendizaje de los estudiantes. El profesor puede ir cambiando tanto el tema como el tipo de público al que la paráfrasis va dirigida para enfrentar a sus alumnos a distintos escenarios. El docente debe proporcionar retroalimentación sobre la realización del ejercicio. El propósito principal es que los estudiantes desarrollen su competencia comunicativa, pero también que profundicen en la comprensión del

contenido impartido en clase. En consonancia con la evaluación auténtica, esta técnica trata de reproducir tareas y contextos de la vida real.

Materiales:

“Directed Paraphrasing-An Informal Assessment Technique”. Vídeo en inglés (7 minutos) que explica brevemente la técnica: <https://www.youtube.com/watch?v=sIvp0Zg6zf4>

Bibliografía:

Angelo, T. y Cross, P. (1993). *Classroom Assessment Techniques. A Handbook for College Teachers* (pp. 232-235). San Francisco: Jossey-Bass.

Keeley, P. (2015). *Science Formative Assessment: 75 Practical Strategies for Linking Assessment, Instruction, and Learning* (2a ed.) (Vol. 1) (pp. 119-120). California: Corwin Press.



Convenio de Desempeño UCO 1203
Profesores UdeC: Protagonistas del cambio en la sociedad
del conocimiento.

Unidad de Investigación y Desarrollo Docente
Dirección de Docencia
Universidad de Concepción

TICKET DE SALIDA



¿CUÁNDO APLICARLA?

Después de la actividad

¿EN QUÉ CONSISTE?

Es una evaluación rápida e informal para el cierre de una clase, que permite registrar evidencias individuales al finalizar una actividad de aprendizaje mediante respuestas entregadas al salir de la sala.

¿POR QUÉ USARLA?

Permite recoger evidencias individuales sobre cómo los estudiantes han comprendido una actividad y además, implica un ejercicio metacognitivo, ya que les ayuda a reflexionar sobre lo que han aprendido y expresar qué o cómo están pensando la nueva información.

¿CÓMO APLICARLA?

La mecánica de esta estrategia consiste en que durante los últimos dos o tres minutos de la clase, los estudiantes responden por escrito, una o más preguntas y la(s) entregan al salir de la sala, a modo de boleto o Ticket de salida.

Los tickets se van guardando de tal forma de poder generar un portafolio de evaluación para el estudiante.

EJEMPLOS Y RECOMENDACIONES DE USO

- Algunas opciones de Ticket de salida son:
 - ¿Qué es lo más importante que aprendiste en la clase de hoy?
 - ¿Cómo le explicarías X concepto a un amigo o amiga?
 - ¿Entendiste la clase de hoy?, ¿cómo lo sabes?
 - ¿Qué preguntas tienes sobre la clase de hoy?
 - ¿Qué puedo hacer para ayudarte?
- Puede variar la forma de reflexión con opciones como escribir:
 - Tres cosas que aprendieron.
 - Dos dudas o preguntas que les quedaron.
 - Una apreciación u opinión sobre la clase.
- Otras opciones de ticket pueden encontrarse en el anexo material complementario 6 y 7.





/// TICKET DE SALIDA ///

1. Cosas que aprendí:

2. Ejemplos de preguntas:

3. Cosas que debo mejorar:

/// TICKET DE SALIDA ///

1. Cosas que aprendí:

2. Ejemplos de preguntas:

3. Cosas que debo mejorar:



PIZARRITAS



¿CUÁNDO APLICARLA?

Antes, durante y después de la actividad

¿EN QUÉ CONSISTE?

A partir de una pregunta, un desafío u otra actividad, el estudiante participa usando una pizarrita, con la que el profesor o profesora puede recolectar evidencia de aprendizaje de forma inmediata, con la posibilidad de modificar inmediatamente la enseñanza.

¿POR QUÉ USARLA?

El uso de las pizarritas da la oportunidad de identificar, por ejemplo, cómo han comprendido una instrucción los alumnos y/o sondear el nivel de logro de los objetivos de aprendizaje propuestos para la clase. Además, compromete a los estudiantes con lo que está sucediendo en la sala porque todos dan su respuesta y aportan al desarrollo de la clase de la misma manera.

Por ello, es una estrategia que proporciona de forma inmediata información sobre el aprendizaje de los estudiantes, lo que permite al profesor adecuar la enseñanza en el corto plazo (en la misma sesión o clases siguientes).

¿CÓMO APLICARLA?

Existen en el mercado pizarritas de acrílico y de madera; pero también pueden fabricarse, por ejemplo, poniendo una funda plástica en una hoja blanca obtenemos una pizarra para usar con plumón removible; y un corte de madera pintado con pintura para pizarra puede incluso ser un proyecto en aula que incentive a los niños a usar el recurso.

Al realizar una actividad con las pizarritas, es importante pasearse por la sala y observar las respuestas de los estudiantes. Esto permitirá identificar errores, malos entendidos, preconcepciones sobre algún tema, entre otros.

Para gestionar las pizarritas se sugiere tener encargados: dos para repartirlas y dos para distribuir los plumones. Los mismos pueden estar encargados de recoger todo al finalizar la clase y preocuparse de contabilizar y ordenar los materiales. Otra opción es que cada estudiante tenga su propia pizarra y plumón marcados para ser utilizados en la clase que corresponda.

EJEMPLOS Y RECOMENDACIONES DE USO

- Ilustrar una palabra nueva aprendida.
- Hacer listas (tipos de palabras, verbos, palabras que comiencen con la misma letra, escribir la mayor cantidad de palabras que se formen de una determinada palabra, escribir características de los personajes de un cuento escuchado, etc.).
- Realizar organizadores gráficos.
- Responder con una carita “¿cómo me sentí al leer este texto?”.
- Escribir la alternativa de una pregunta.
- Corregir una oración que está mal escrita en la pizarra o pizarrón.
- Revisar tareas.



TARJETAS ABCD



¿CUÁNDO APLICARLA?

Antes, durante y después de la actividad

¿EN QUÉ CONSISTE?

Es una estrategia de recolección de evidencia inmediata y simultánea. Los estudiantes dan a conocer la respuesta a una pregunta/situación que presenta alternativas, a través de unas tarjetas que tienen escrito las letras A, B, C y D.

¿POR QUÉ USARLA?

Se puede obtener de manera rápida un panorama de las respuestas de los estudiantes y detectar logros, diferencias en razonamientos o posibles errores de respuesta. Por un lado, da la oportunidad de detectar e intervenir inmediatamente; por otro, aumenta la participación y compromiso de los estudiantes en la clase.

¿CÓMO APLICARLA?

Para aplicar esta estrategia es necesario tener preguntas que presenten diferentes alternativas de respuesta. Para aumentar las posibilidades de aprendizaje, iniciar debates o introducir una actividad, se sugiere construir diversas propuestas de respuesta, por ejemplo:

- Más de una alternativa correcta.
- Todas las alternativas son incorrectas.
- Alternativas que presenten diferente puntos de vista.
- Todas las alternativas son correctas pero presentan grados de profundidad del aprendizaje o habilidad.

Es muy importante que la implementación de esta estrategia se complemente con el planteamiento de preguntas, para conocer con profundidad los razonamientos que están detrás de las alternativas que han seleccionado los estudiantes.

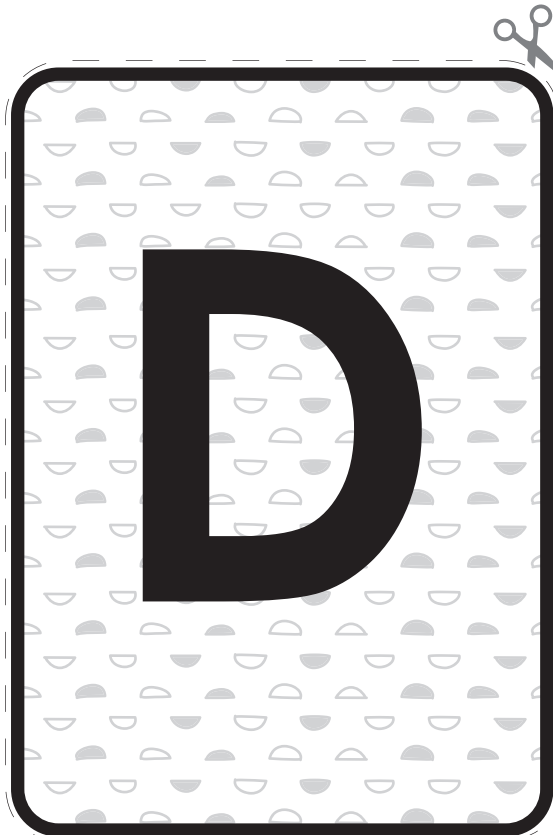
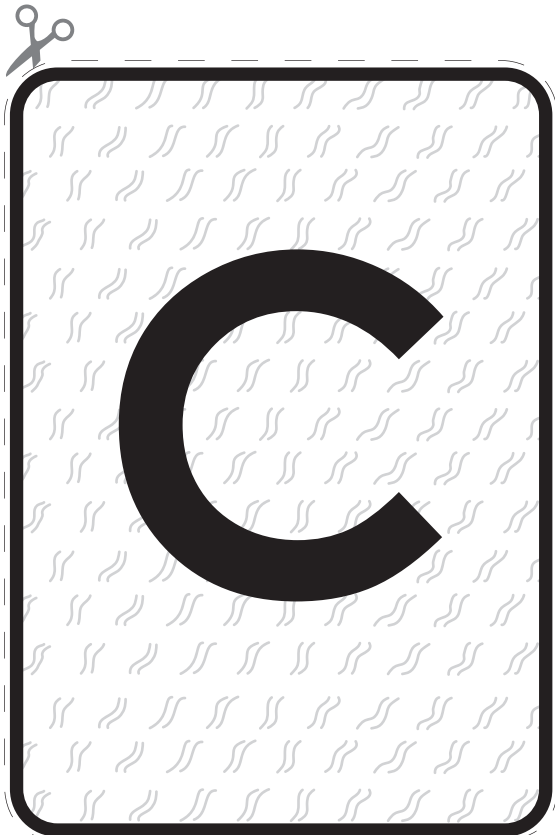
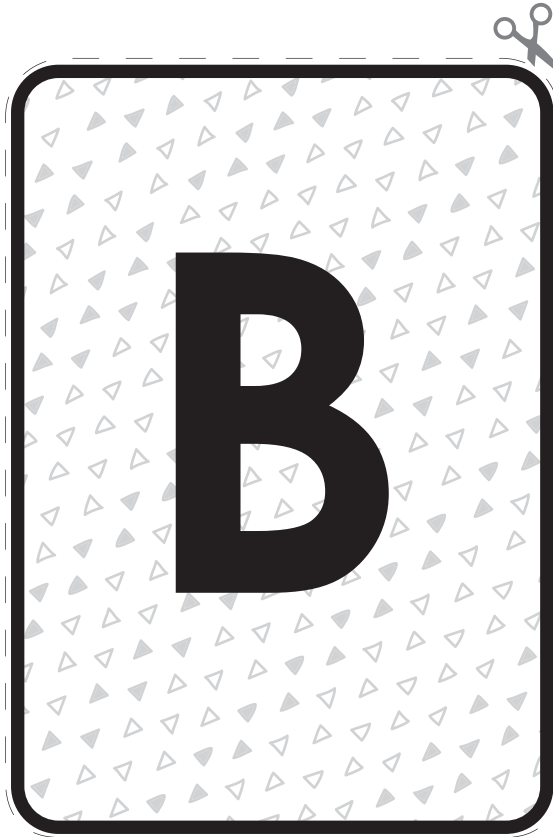
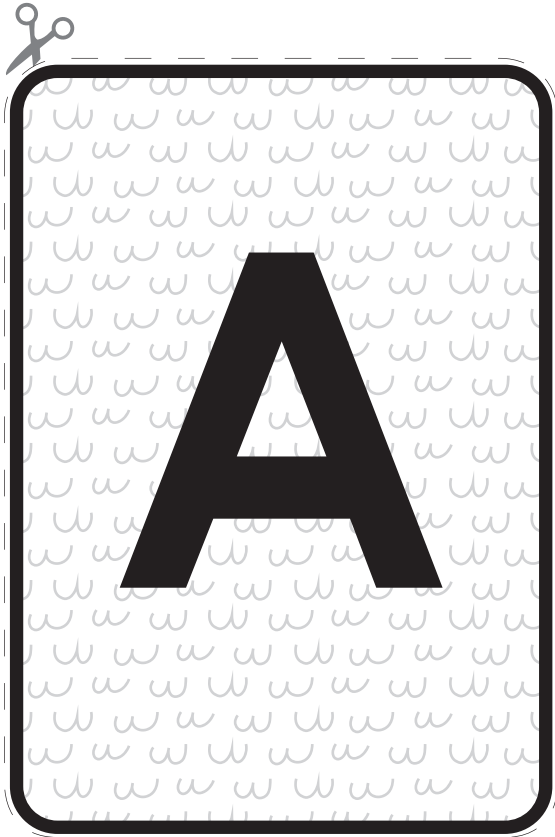
Cada estudiante tiene un set de tarjetas ABCD (ver material complementario 4), una vez que se presenta la situación/pregunta, deben pensar sus respuestas y, luego de un tiempo previamente acordado con el profesor, levantarlas al mismo tiempo. Lo anterior es para evitar que las elecciones se inflencien por las respuestas de otros compañeros.

EJEMPLOS Y RECOMENDACIONES DE USO

- Esta estrategia es muy práctica para identificar los distintos puntos de vista o ideas de los estudiantes; para revisar una actividad que utilice este tipo de formato o iniciar una indagación de conocimientos previos a partir de una pregunta.
- Invita a los estudiantes a pensar una razón por la cual eligieron esa alternativa.
- Pide a niños de elecciones opuestas que expliquen sus posturas.
- Para motivar el uso de la estrategia estimula a los estudiantes a crear sus propios set de tarjetas (decorando, recortando, etc.).



MATERIAL COMPLEMENTARIO



LUCES DE APRENDIZAJE



¿CUÁNDO APLICARLA?

Durante la actividad

¿EN QUÉ CONSISTE?

Es una estrategia de automonitoreo. Consiste en que cada estudiante dispone de tres objetos (vasos, cartulinas, caritas, etc.) que identifiquen los colores del semáforo. Cada color representa un estado frente al objetivo de la clase o actividad específica a desarrollar.

- **Verde:** entiendo muy bien.
- **Amarillo:** me está costando un poco.
- **Rojo:** no entiendo, no puedo seguir.

¿POR QUÉ USARLA?

Recoge evidencia sobre el autoconcepto de logro que tienen los estudiantes. Permite comprometerlos con su proceso de aprendizaje ya que los estimula a hacerse cargo de su aprendizaje y a que activen procedimientos para colaborar o pedir ayuda.

¿CÓMO APLICARLA?

Los formatos en que pueden presentarse los colores son muchos, por ejemplo:

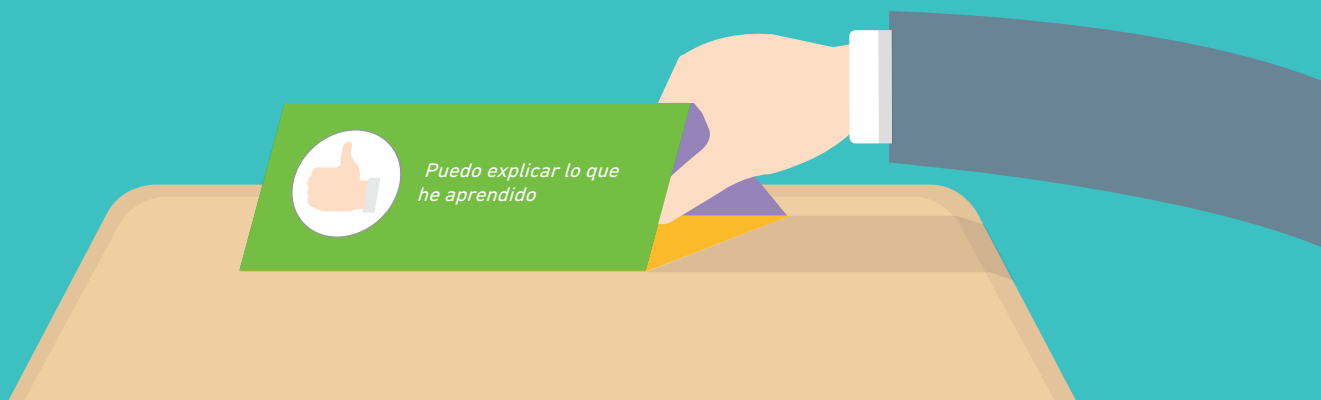
Con vasos: cada estudiante tiene sobre su mesa un set de tres vasos de colores diferentes. Durante la actividad o clase va cambiando el color de los vasos según cómo se va sintiendo respecto al aprendizaje.

Con un panel: en una cartulina se pegan tres círculos de los colores de cada nivel. Durante una actividad, el profesor solicita a los niños que se acerquen al panel y pongan su nombre en el color del círculo donde crean que están para realizar la tarea.

Otras formas de aplicar esta estrategia las puedes encontrar en el material complementario 2 y 3.

EJEMPLOS Y RECOMENDACIONES DE USO

- Esta estrategia es ideal para labores individuales en guías, hojas de trabajo, entre otros.
- Si un estudiante muestra la luz verde y otro la amarilla, es ideal estimular el trabajo colaborativo entre estos.
- También puedes realizar un quiebre de la clase, apelando a los estudiantes que presentan la luz verde para que expliquen los temas a sus compañeros o les den algún consejo.
- Puedes generar el espacio de confianza para invitar a los alumnos que sienten dificultades en las labores solicitadas o en el logro del objetivo de aprendizaje, a pedir ayuda o preguntar lo necesario.





MATERIAL COMPLEMENTARIO



Entiendo bien y no tengo dudas. Podría ayudar a otros.



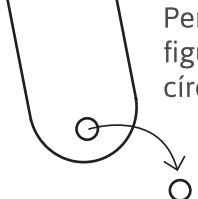
Tengo dudas pero puedo seguir trabajando.

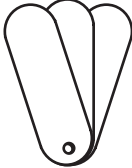


Necesito ayuda no puedo seguir trabajando hasta resolver mis dudas.



Instrucciones de armado:

①  Perforar cada figura sobre el círculo blanco.

②  Superponer las figuras y alinearlas con el agujero para enlazarlas con un hilo u otro elemento.